УИД 77RS0009-02-2021-008427-91

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 января 2022 года адрес

Зюзинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Е.Ю. Игнатьевой, при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-288/2022 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Нестеркину Сергею Юрьевичу, Нестеркиной Светлане Юрьевне о расторжении кредитных договоров, взыскании задолженности по кредитным договорам, расходов по уплате госпошлины,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к Нестеркину С.Ю., Нестеркиной С.Ю., Нестеркину Ю.С. о расторжении кредитных договоров, взыскании задолженности по кредитным договорам, расходов по уплате госпошлины, мотивируя свои требования тем, что 25 июня 2018 года между ПАО Сбербанк (Кредитор) и фио (Заемщик) заключен кредитный договор № 92820963. Кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях. В соответствии с указанным Кредитным договором Кредитор предоставил Заемщику «Потребительский кредит» в размере сумма на срок 12 месяцев под 14,9 % годовых. ПАО Сбербанк свои обязательства по кредитному договору № 92820963 от 25.06.2018 года выполнил полностью. Заемщик взятые на себя обязательства по Кредитному договору в установленные сроки не выполнил, ежемесячные платежи по кредиту в счет погашения задолженности по кредиту не вносил. По состоянию на 05.03.2021 общая сумма задолженности но Кредитному договору составляет сумма, из них: проценты - сумма, просроченная ссудная задолженность - сумма

03 мая 2018 года между ПАО Сбербанк и фио заключен кредитный договор № 92589755. Кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях. В соответствии с указанным Кредитным договором Кредитор предоставил Заемщику «Потребительский кредит» в размере сумма на срок 13 месяцев под 14,9 % годовых. ПАО Сбербанк свои обязательства по кредитному договору № 92589755 от 03.05.2018 выполнил полностью. Заемщик взятые на себя обязательства по Кредитному договору в установленные сроки не выполнил, ежемесячные платежи по кредиту в счет погашения задолженности по кредиту не вносил. По состоянию на 05.03.2021 общая сумма задолженности по Кредитному договору составляет сумма, из них: проценты - сумма, просроченная ссудная задолженность - сумма

фио, умерла 22 июля 2018 года, что подтверждается Информацией на сайте <https://notariat.ru/ru-ru/help/probate-cases/>, а также свидетельством о смерти VIII-МЮ № 560672.

Истец просит расторгнуть Кредитные договора № 92820963 от 25.06.2018, №92589755 от 03.05.2018, заключенный с фио; взыскать солидарно с Нестеркина Юрия Семеновича, Нестеркина Сергея Юрьевича, Нестеркиной Светланы Юрьевны в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице - филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по Кредитному договору № 92820963 от 25.06.2018 в сумме сумма, задолженность по Кредитному договору № 92589755 от 03.05.2018 в сумме сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Определением суда от 20.01.2022 производство по делу в части исковых требований Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Нестеркину Юрию Семеновичу о расторжении кредитных договоров, взыскании задолженности по кредитным договорам, расходов по уплате госпошлины прекращено.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, ранее представил заявление с просьбой рассмотреть дело в отсутствии представителя истца.

Ответчики Нестеркин С.Ю., Нестеркина С.Ю. в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте слушания дела извещались судом надлежащим образом, о чем имеются соответствующие сведения, суд приходит к выводу о том, что ответчики извещены надлежащим образом о дате времени и месте слушания дела. В силу ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. Учитывая, что ответчики не сообщили суду об уважительных причинах неявки и не просили рассмотреть дело в их отсутствие, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствии ответчиков.

Суд постановил возможным слушание дела в отсутствии представителя истца, ответчиков, извещенных о дате, времени и месте слушания дела надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, суд находит уточненные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

В силу ст. 846 ГК РФ, при заключении договора банковского счета клиенту или указанному им лицу открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами.

В соответствии со ст. 850 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа. Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите [(глава 42),](consultantplus://offline/ref=2FA3DC77F7D5862D727969F6564C37DDF2E7A8CE3CBDCEBBBCF27CDDF27D74663649F989ACC4C6D37EZ3O) если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Согласно со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору [банк](consultantplus://offline/ref=2FA3DC77F7D5862D727969F6564C37DDF2E7A8C53EB0CEBBBCF27CDDF27D74663649F989ACC5C2D07EZCO) или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено, что 25 июня 2018 года между ПАО Сбербанк (Кредитор) и фио (Заемщик) заключен кредитный договор № 92820963.

Кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

В соответствии с указанным Кредитным договором Кредитор предоставил Заемщику «Потребительский кредит» в размере сумма на срок 12 месяцев под 14,9 % годовых.

ПАО Сбербанк свои обязательства по кредитному договору № 92820963 от 25.06.2018 года выполнил полностью.

Заемщик взятые на себя обязательства по Кредитному договору в установленные сроки не выполнил, ежемесячные платежи по кредиту в счет погашения задолженности по кредиту не вносил.

По состоянию на 05.03.2021 общая сумма задолженности но Кредитному договору составляет сумма, из них: проценты - сумма, просроченная ссудная задолженность - сумма

03 мая 2018 года между ПАО Сбербанк и фио заключен кредитный договор № 92589755.

Кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит», которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях.

В соответствии с указанным Кредитным договором Кредитор предоставил Заемщику «Потребительский кредит» в размере сумма на срок 13 месяцев под 14,9 % годовых.

ПАО Сбербанк свои обязательства по кредитному договору № 92589755 от 03.05.2018 выполнил полностью.

Заемщик взятые на себя обязательства по Кредитному договору в установленные сроки не выполнил, ежемесячные платежи по кредиту в счет погашения задолженности по кредиту не вносил.

По состоянию на 05.03.2021 общая сумма задолженности по Кредитному договору составляет сумма, из них: проценты - сумма, просроченная ссудная задолженность - сумма

фио, умерла 22 июля 2018 года, что подтверждается Информацией на сайте <https://notariat.ru/ru-ru/help/probate-cases/>, а также свидетельством о смерти VIII-МЮ № 560672.

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

В силу ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (пункт 7 статьи [1125),](consultantplus://offline/ref=F5E6D0557426E6D2B7E247882FF5C77E571E458336F2CC878734AC49F3F1BF9FDDB1F38C8DACC480iB42L) или лицом, уполномоченным удостоверять доверенности в соответствии с пунктом 3 [статьи 185](consultantplus://offline/ref=F5E6D0557426E6D2B7E247882FF5C77E5719458037F2CC878734AC49F3F1BF9FDDB1F38C8DADC48AiB46L) настоящего Кодекса.

Согласно ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно [(статья 323).](consultantplus://offline/ref=F5E6D0557426E6D2B7E247882FF5C77E5719458037F2CC878734AC49F3F1BF9FDDB1F38C8DADC18FiB4FL)

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу. В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со [статьей 1151](consultantplus://offline/ref=F5E6D0557426E6D2B7E247882FF5C77E571E458336F2CC878734AC49F3F1BF9FDDB1F38C8DACC689iB44L) настоящего Кодекса к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

Наследниками к имуществу умершей 22.07.2018 фио являются Нестеркин С.Ю., Нестеркина С.Ю., что подтверждают материалы наследственного дела № 38/2019.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснено, что стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом.

Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со [статьей 395](consultantplus://offline/ref=FE48F1B0500CFA07CFAC65A733CDD28C3F1B8035BAD59466296A4F4F02447177E86AADDBC01D9987cCF0M) ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником, по смыслу [пункта 1 статьи 401](consultantplus://offline/ref=FE48F1B0500CFA07CFAC65A733CDD28C3F1B8035BAD59466296A4F4F02447177E86AADDBC01D988FcCFEM) ГК РФ, - по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

Представленный истцом расчет задолженности судом проверен и принят, поскольку составлен в соответствии с условиями договора, не противоречит действующему законодательству, не был оспорен в судебном заседании.

Согласно [пп. 1 п. 2 ст. 450](consultantplus://offline/ref=106ABD6DF112D37C53961540A48E84D157F032BC4051CFDD961576028D1CB4C64C4F837B8248753404736C208AB49C7E8093BFC2A6A2F07Dp1M2M) Гражданского кодекса Российской Федерации изменение или расторжение договора возможно при существенном нарушении договора другой стороной. [Статьей 452](consultantplus://offline/ref=106ABD6DF112D37C53961540A48E84D157F032BC4051CFDD961576028D1CB4C64C4F837B824875320E736C208AB49C7E8093BFC2A6A2F07Dp1M2M) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор, либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии в тридцатидневный срок.

Принимая во внимание, что факт наличия задолженности по кредитным договорам судом установлен, ответчики приняли наследство, стоимость наследственного имущества не превышает суммы задолженности по кредитным договорам, доказательств обратного суду не представлено, суд полагает требования истца подлежащими удовлетворению.

Истец понес расходы по уплате госпошлины в общей сумме в размере сумма, которые в силу ст. 98 ГПК РФ суд полагает взыскать с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Нестеркину Сергею Юрьевичу, Нестеркиной Светлане Юрьевне о расторжении кредитных договоров, взыскании задолженности по кредитным договорам, расходов по уплате госпошлины удовлетворить частично.

Расторгнуть кредитные договора № 92820963 от 25.06.2018, № 92589755 от 03.05.2018, заключенные между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и фио.

Взыскать с Нестеркина Сергея Юрьевича, Нестеркиной Светланы Юрьевны в равных долях в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договорам № 92820963 от 25.06.2018, № 92589755 от 03.05.2018 в общей сумме в размере сумма, расходы по уплате госпошлины в размере сумма, а всего сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: